

T.C.
İSTANBUL
ANADOLU 24. SULH CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2011/811 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 25/04/2013
CELSE NO : 8.

HAKİM : YAŞAR NUR TURAN 33882
KATİP : NESLİHAN IRMAK ATICI 145711

Belirli gün ve saatte 8. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Katılan ALEV KARAÖZ ve katılan sanık : ve Nuri Okkobaz vekili Av. Hazal Pekşen geldiği görüldü.

Ağır ceza ilamat bürosuna yazılan müzekkereye cevap verildiği ayrıca anadolu 2. ağır ceza mahkemesince sanık Gençaya ait ilamin gönderildiği anlaşıldı ve okundu.

Katılan ve bir kısım katılan sanıklar müdafiden soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Katılan ve bir kısım katılan sanıklar müdafiden son sözü soruldu. Katılan sanıklar Gençay ağılkapı ve turgay ağılkapının müvekillerime yönelik yaralama suçun işledikleri sabittir. Bu sebeple üç kez yaralam suçundan dolayı cezalandırılmalarını talep ediyorum, müvekillerim yönünden ise tuncay ve gencayı yaraladıklarından bahisle kamu davası açılmış ise de olay sırasında tuncay ve gençayın güvenlik görevlilerince zorla dışarıya çıkarılmaları karşısında kendilerindeki mevcut bulguların bu şekilde meydana getirildiği kanaatinde olduğumuzdan ve hastanede görevli bir doktorun hasta ve hasta yakınlarına saldırması hayatın olağan akışını uygun düşmediğinden ve müvekillerimin darp suçun işlediklerine dair delil mevcut olmadığından beraatlerine karar verilmesini talep ederim dedi.

Dosya incelendi.

Duruşmaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:Gerekçesi kararda açıklanacağı üzere;

1- Sanık Gençay Ağılkapının ;

a) Katılan Alev Karaöze yönelik olan ve sabit bulunan basit yaralama suçundan dolayı eylemine uyan TCK nun 86/2 maddesi uyarınca suçun işleniş şekli suçun işlendiği yer ve zaman gözetilerek takdiren **4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın yaralama suçunun kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlemesi sebebiyle TCK 86/3-c maddesi gereğince cezası yarı oranında artırılarak **6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın geçmişi,suç işleme hususundaki eğilimi,fiilden sonraki davranışları gözönünde tutulduğunda TCK 62 maddesindeki takdiri indirimin uygulanmasına yer olmadığına,

İşlenen suçun niteliği ve sanığın olumsuz kişiliği gözetilerek hakkında TCK nun seçenek yaptırımlarına ilişkin 50.maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın suç işleme alışkanlığı,olumsuz kişiliği gözönüne alındığında ileride bir daha suç işlemeyeceği yönünde mahkememize olumlu kanaat oluşmadığından sanık hakkında TCK 51 ve CMK 231 maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın hapis cezasına mahkumiyetinin kanuni sonucu olarak TCK nun 53/3maddesi uyarınca kendi alt soyu üzerindeki velayet,vesayet ve kayyımlik yetkileri açısından koşulla saliverilme tarihine kadar olmak üzere **TCK nun 53/1 maddesinde sayılan belli hakları kullanmaktan hapis cezasının**

infazı tamamlayıncaya kadar yoksun bırakılmasına,

Sanık hakkında Anadolu 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2002/86 Esas, 2002/304 Karar sayılı ilamı ile mahkumiyet hükmü bulunduğundan TCK 58/6 maddesi gereğince hükmolunan cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına,

b) Katılan sanık yönelik olan ve sabit bulunan basit yaralama suçundan dolayı eylemine uyan TCK nun 86/2 maddesi uyarınca suçun işleniş şekli suçun işlendiği yer ve zaman gözetilerek takdiren **4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın yaralama suçunun kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlemesi sebebiyle TCK 86/3-c maddesi gereğince cezası yarı oranında arttırılarak **6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın geçmişi,suç işleme hususundaki eğilimi,fiilden sonraki davranışları gözönünde tutulduğunda TCK 62 maddesindeki takdiri indirimin uygulanmasına yer olmadığına,

İşlenen suçun niteliği ve sanığın olumsuz kişiliği gözetilerek hakkında TCK nun seçenek yaptırımlarına ilişkin 50.maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın suç işleme alışkanlığı,olumsuz kişiliği gözönüne alındığında ileride bir daha suç işlemeyeceği yönünde mahkememize olumlu kanaat oluşmadığından sanık hakkında TCK 51 ve CMK 231 maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın hapis cezasına mahkumiyetinin kanuni sonucu olarak TCK nun 53/3maddesi uyarınca kendi alt soyu üzerindeki velayet,vesayet ve kayyımlik yetkileri açısından koşulla salıverilme tarihine kadar olmak üzere **TCK nun 53/1 maddesinde sayılan belli hakları kullanmaktan hapis cezasının infazı tamamlayıncaya kadar yoksun bırakılmasına,**

Sanık hakkında Anadolu 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2002/86 Esas, 2002/304 Karar sayılı ilamı ile mahkumiyet hükmü bulunduğundan TCK 58/6 maddesi gereğince hükmolunan cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına,

c) Katılan sanık Nuri Okkabaza yönelik olan ve sabit bulunan basit yaralama suçundan dolayı eylemine uyan TCK nun 86/2 maddesi uyarınca suçun işleniş şekli suçun işlendiği yer ve zaman gözetilerek takdiren **4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın yaralama suçunun kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlemesi sebebiyle TCK 86/3-c maddesi gereğince cezası yarı oranında arttırılarak **6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın geçmişi,suç işleme hususundaki eğilimi,fiilden sonraki davranışları gözönünde tutulduğunda TCK 62 maddesindeki takdiri indirimin uygulanmasına yer olmadığına,

İşlenen suçun niteliği ve sanığın olumsuz kişiliği gözetilerek hakkında TCK nun seçenek yaptırımlarına ilişkin 50.maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın suç işleme alışkanlığı,olumsuz kişiliği gözönüne alındığında ileride bir daha suç işlemeyeceği yönünde mahkememize olumlu kanaat oluşmadığından sanık hakkında TCK 51 ve CMK 231 maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın hapis cezasına mahkumiyetinin kanuni sonucu olarak TCK nun 53/3maddesi uyarınca kendi alt soyu üzerindeki velayet,vesayet ve kayyımlik yetkileri açısından koşulla salıverilme tarihine kadar olmak üzere **TCK nun 53/1 maddesinde sayılan belli hakları kullanmaktan hapis cezasının infazı tamamlayıncaya kadar yoksun bırakılmasına,**

Sanık hakkında Anadolu 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2002/86 Esas, 2002/304 Karar sayılı ilamı ile mahkumiyet hükmü bulunduğundan TCK 58/6 maddesi gereğince hükmolunan cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına,

2- katılan sanık Turgay Ağılkapının;

a) Katılan Alev Karaöze yönelik olan ve sabit bulunan kasten yaralama suçundan dolayı eylemine uyan TCK nun 86/2 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi,suç konusunun önem ve değeri,kasta dayalı kusurun ağırlığı gözetilerek takdiren 120 gün karşılığı **ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sanığın bu suçu kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlemesi sebebiyle cezası TCK nun 86/3-c maddesi gereğince yarı oranında artırılarak **180 tam gün karşılığı ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**

Sanığın geçmişteki hali,sabıkasız oluşu,sosyal ilişkileri gözetilerek cezasından TCK nun 62 maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak **150 tam gün karşılığı ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

TCK nun 52/2 maddesi gereğince sanığın ekonomik ve şahsi durumu gözetilerek verilen gün para cezasının 1 günü takdiren 20 TL den takdir edilmek suretiyle sanığın sonuç olarak **3.000 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sanığın ekonomik ve şahsi halleri,adli para cezasının miktarı gözetilerek TCK nun 52/4 maddesi gereğince adli para cezasının birbirini takip eden aylarda ve birer ay ara ile 10 eşit taksitle sanıktan alınmasına,taksitlerden birisinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmının tamamının tahsil edilmesine ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrilmesine,

Sanığın geçmişi,suç işleme hususundaki eğilimi nazara alındığında ileride bir daha suç işlemeyeceği yönünde olumlu kanaat olduğundan CMK 231/5 maddesi gereğince sanık hakkında kasten yaralama suçundan oluşturulan **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA**,

Sanığın CMK 231/8 maddesi gereğince 5 yıl denetim süresine tabi tutulmasına,

Sanığın CMK nun 231/10-11 maddesi gereğince sanığın denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemesi halinde hükmün açıklanmasına,aksi takdirde açıklanması geri bırakılan hüküm ortadan kaldırılarak davanın düşmesine karar verilmesine,

b) Katılan sanık _____ yönelik olan ve sabit bulunan kasten yaralama suçundan dolayı eylemine uyan TCK nun 86/2 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi,suç konusunun önem ve değeri,kasta dayalı kusurun ağırlığı gözetilerek takdiren 120 gün karşılığı **ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sanığın bu suçu kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlemesi sebebiyle cezası TCK nun 86/3-c maddesi gereğince yarı oranında artırılarak **180 tam gün karşılığı ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**

Sanığın geçmişteki hali,sabıkasız oluşu,sosyal ilişkileri gözetilerek cezasından TCK nun 62 maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak **150 tam gün karşılığı ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

TCK nun 52/2 maddesi gereğince sanığın ekonomik ve şahsi durumu gözetilerek verilen gün para cezasının 1 günü takdiren 20 TL den takdir edilmek suretiyle sanığın sonuç olarak **3.000 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sanığın ekonomik ve şahsi halleri,adli para cezasının miktarı gözetilerek TCK nun 52/4 maddesi gereğince adli para cezasının birbirini takip eden aylarda ve birer ay ara ile 10 eşit taksitle sanıktan alınmasına,taksitlerden birisinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmının tamamının tahsil edilmesine ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrilmesine,

Sanığın geçmişi,suç işleme hususundaki eğilimi nazara alındığında ileride bir daha suç işlemeyeceği yönünde olumlu kanaat olduğundan CMK 231/5 maddesi gereğince sanık hakkında kasten yaralama suçundan oluşturulan **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA**,

Sanığın CMK 231/8 maddesi gereğince 5 yıl denetim süresine tabi tutulmasına,

Sanığın CMK nun 231/10-11 maddesi gereğince sanığın denetim süresi içinde kasten yeni bir

suç işlemesi halinde hükmün açıklanmasına,aksi takdirde açıklanması geri bırakılan hüküm ortadan kaldırılarak davanın düşmesine karar verilmesine,

c) Katılan sanık Nuri Okkabaza yönelik olan ve sabit bulunan kasten yaralama suçundan dolayı eylemine uyan TCK nun 86/2 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi,suç konusunun önem ve değeri,kasta dayalı kusurun ağırlığı gözetilerek takdiren 120 gün karşılığı **ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın bu suçu kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlemesi sebebiyle cezası TCK nun 86/3-c maddesi gereğince yarı oranında artırılarak **180 tam gün karşılığı ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**

Sanığın geçmişteki hali,sabıkasız oluşu,sosyal ilişkileri gözetilerek cezasından TCK nun 62 maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak **150 tam gün karşılığı ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

TCK nun 52/2 maddesi gereğince sanığın ekonomik ve şahsi durumu gözetilerek verilen gün para cezasının 1 günü takdiren 20 TL den takdir edilmek suretiyle sanığın sonuç olarak **3.000 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın ekonomik ve şahsi halleri,adli para cezasının miktarı gözetilerek TCK nun 52/4 maddesi gereğince adli para cezasının birbirini takip eden aylarda ve birer ay ara ile 10 eşit taksitle sanıktan alınmasına,taksitlerden birisinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmının tamamının tahsil edilmesine ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrilmesine,

Sanığın geçmişi,suç işleme hususundaki eğilimi nazara alındığında ileride bir daha suç işlemeyeceği yönünde olumlu kanaat olduğundan CMK 231/5 maddesi gereğince sanık hakkında kasten yaralama suçundan oluşturulan **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

Sanığın CMK 231/8 maddesi gereğince 5 yıl denetim süresine tabi tutulmasına,

Sanığın CMK nun 231/10-11 maddesi gereğince sanığın denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemesi halinde hükmün açıklanmasına,aksi takdirde açıklanması geri bırakılan hüküm ortadan kaldırılarak davanın düşmesine karar verilmesine,

3- Müsnet yaralama suçlarının katılan sanıklar Nuri Okkabaz ve tarafından işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile katılan sanıkların CMK 223/2-e maddesi uyarınca ayrı ayrı **BERAATLERİNE ;**

4- Katılan Alev Karaöz ve katılan sanıklar Nuri Okkabaz kendilerini vekille temsil ettirdiklerinden her biri için ayrı ayrı takdir edilen maktu 650TL vekalet ücretinin katılan sanıklar Gençay Ağılkapı ve Turgay Ağılkapıdan alınarak katılan ve katılan sanıklar Nuri Okkabaz verilmesine,

.....TL yargılama giderlerinin ayrı ayrı katılan sanıklar Gençay Ağılkapı ve Turgay Ağılkapıdan tahsiline,

Dair katılan, katılan sanıkların Nuri ve müdafinin yüzüne karşı, katılan sanıklar ve katılanın yokluğunda karar verilerek, kararın katılan Alev Karaöz, katılan sanıklar Nuri Okkabaz ve yönünden tefhiminden, katılan sanıklar Gençay Ağılkapı ve Turgay Ağılkapı yönünden tebliğinden itibaren, 7 gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt katibine yapılacak beyanla hapis cezaları ve beraat kararlarına karşı Yargıtay'a temyiz yasa yolunun açık olduğu, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararlarına karşı İstanbul Anadolu Asliye Ceza Mahkemesine itiraz yasa yolunun açık olduğu süresi içerisinde itiraz ve temyiz edilmediği takdirde kararın kesinleşeceği açıkca okunup usülen anlatıldı.25/04/2013

Katip 145711

 e-imzalı

Hakim 33882

 e-imzalı