

İSTANBUL
4. VERGİ MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/2166

KARAR NO : 2014/1764

DAVACI

Aydınevler Asm. Fener Sok. No 24 Aydınevler Maltepe/İSTANBUL

DAVALI

HOCAPAŞA VERGİ DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ /İSTANBUL

DAVANIN ÖZETİ

: İstanbul Halk Sağlığı Müdürlüğü tarafından davacının maaş bordrosundan yapılan damga vergisi kesintisinin, hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 4. Vergi Mahkemesince dava dilekçesi ve eki belgeler 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14. maddesi uyarınca incelenerek işin gereği düşünüldü.

Dava, İstanbul Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğü tarafından davacının ücret bordrolarından Damga Vergisi kesintisi yapılmasına ilişkin işlemin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istemiyle açılmıştır.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 122'nci maddesinde, mükelleflerin vergi muamelelerindeki hatalarını düzeltmesini vergi dairesinden yazı ile isteyebilecekleri, 123'ncü maddesinin 2'nci fıkrasında, düzeltme mercinin talebi yerinde görmesi durumunda, düzeltmenin yapılmasını emredebileceği, yerinde görünmemesi halinde keyfiyetin düzeltmeyi isteyen yazı ile tebliğ olunacağı, 124'ncü maddesinde ise, vergi mahkemesinde dava açma süresi geçtikten sonra yaptıkları düzeltme talepler reddolunanların şikâyet yolu ile Maliye Bakanlığı'na müracaat edebilecekleri kuralı bağlanmıştır.

2577 sayılı Kanunun 13. maddesinde, "İdari eylemlerden hakları ihlal edilmiş olanların idari dava açmadan önce, bu eylemleri yazılı bildirim üzerine veya başka suretle öğrendikleri tarihten itibaren bir yıl ve her halde eylem tarihinden itibaren üç yıl içinde ilgili idareye başvurarak haklarının yerine getirilmesini istemeleri gerekir. Bu isteklerin kısmen veya tamamen reddi halinde, bu konudaki işlemin tebliğ tarihinden itibaren veya istek hakkında alınmış quâb içinde cevap verilmediği takdirde bu kararın tebliğ tarihinden itibaren dava süresi içinde dava açılabilir." hükmü yer almış, aynı Kanun'un 15/1-e maddesinde 14. maddenin 3/b bendine aykırılık halinde dava dilekçesinin görevli idare mercisine tevdiine karar verileceği öngörülmüştür.

Maddeye göre; idari eylemlerden hakları ihlal eden kişilerin, dava açmadan önce ilgili idareye başvurmaları ve idareden "ön karar" almaları zorunludur.

Dosyanın incelenmesinden davacı tarafından kesintinin tadisi istemiyle davalı idareye bir başvuru yapıldığı anlaşılmaktadır. Olayda kesintinin 2011 ve 2012 yılında yapıldığı gözetilince, dava açıldığı (30 günlük dava açma süresinden sonra yapıldığı gözetilince) dava açma süresinden sonra idareye başvuruda bulunulduğu açıktır. Bu durumda, öncelikle kesintinin tadisi için Damga Vergisinin yatırıldığı asil merci olan Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına başvuruda bulunulması gerekirken, doğrudan mahkememizde dava açıldığı anlaşılmaktadır; olayda idari merci tedavüzü bulunulduğu açıktır.

Açıklanan nedenlerle 2577 sayılı Kanunun 15/1-e maddesi uyarınca, dava dilekçesinin MALİYE BAKANLIĞI'na tevdiine, aşağıda dökümü yapılan 43,20 TL yargılama giderinin davacı üzerinde tahakkülmesine, davacıdan 25,20 maktu karar harcı alınmasına, arden posta gideri avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya tadisine, bu kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere, 10/09/2014 tarihinde karar verildi.

Hakim
AHMET GULER
33806

YARGILAMA GİDERİ	
Başvurma Harcı	25,20 TL
Posta Gideri	18,00 TL
TOPLAM	43,20 TL

ASLI GİBİDİR