

**DAMGA VERGİSİ KESİNTİSİNİN KISMEN İADE EDİLMESİ SEBEBİYLE  
DAVA AÇAN AİLE HEKİMLERİNE  
ÖNEMLİ DUYURU**

Aile hekimlerinden, *Hizmet Sözleşmesi* gerekçe gösterilerek damga vergisi kesilmiş ve kesinti işlemleri yaklaşık 3 yıldır süregelen çeşitli davaların konusu olmuştur. 6111 ve 6322 sayılı Kanun'larla yapılan değişikliklerin ve olumlu mahkeme kararlarının ardından, İstanbul Halk Sağlığı Müdürlüğü nihayet 24.04.2013 tarihinde bir duyuru yayınlamış ve "*tahsil edilen sözleşme pulu damga vergilerinin düzeltme yoluyla iade işlemlerinin başlatılabilmesi için dilekçe verilmesi*" gerektiğini belirtmişti.

Düzeltilme talepli dilekçeler verildi ama damga vergisinin ancak bir kısmı (1/3'lük kısmı) geri ödendi, kalan kısmın ödenmeyeceği belirtildi.

Eksik iade nedeniyle Hukuk Büromuza çok sayıda başvuru yapıldı. Başvurucu aile hekimlerinden biri adına örnek dava açtık. Diğer hekimler içinse dava dilekçesi hazırlayıp web sitemizde yayınladık.

Ancak kısmi iade sebebiyle açılan davalarda, farklı Vergi Mahkemelerinin tümüyle farklı kararlar verdiği öğrenmiş bulunuyoruz. Öyle ki;

- Hukuk Büromuz tarafından yürütülen örnek davada, İstanbul 3. Vergi Mahkemesi ara karar oluşturup, HocaPaşa Vergi Dairesi'ne ve İstanbul Halk Sağlığı Müdürlüğü'ne soru sormuş ve "*kesilen damga vergisinin hangi vergi dairesine ödendiğinin, herhangi bir vergi dairesine ödenmediyse nereye ödendiğinin*" bildirilmesini istemiştir. (Ara kararı ekte sunuyoruz. Cevap verilmesinin ardından yargılama devam edecektir.)
- Bir aile hekimi tarafından açılan bir başka davada, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi, "*öncelikle kesintinin iadesi için damga vergisinin yatırıldığı asıl mercii olan Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına başvuruda bulunulması gerekirken doğrudan mahkememizde dava açıldığı anlaşılınca, olayda idari merci tecavüzü bulunduğu açıktır*" gerekçesiyle dava dilekçesinin Maliye Bakanlığı'na tevdiine karar vermiştir. (Kararı ekte sunuyoruz.)
- Bir başka davada ise İstanbul 11. Vergi Mahkemesi, önce İstanbul Halk Sağlığı Müdürlüğü'nü hasım mevkiine almış ve "*ödevli tarafından banka aracılığıyla yapılan ödemenin eksik olduğu iddiasıyla elindeki tüm bilgi ve belgeler ve yasal gerekçelerle davalı kurum olan Halk Sağlığı Müdürlüğü'ne başvurulması ve buna rağmen ödeme yapılmazsa açık ret veya 60 gün beklenerek oluşacak zımni ret işlemine karşı dava açma süresi içinde dava açılması gerektiğinden*" gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir. (Kararı ekte sunuyoruz.)

Görüldüğü gibi üç mahkeme de birbirinden farklı ve hatta birbiriyle çelişen bir yol izlemektedir.

Önemle belirtelim ki; aile hekimleri tarafından zaten öncelikle düzeltme talebinde bulunulmuş, talepler kısmen kabul edilip kısmen reddedildikten sonra dava açılmıştır. Bu nedenle "*Halk Sağlığı Müdürlüğüne başvurulması*" gerekçesi makul ve/veya anlaşılabilir değildir. Keza düzeltme taleplerinin, Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın 20.03.2013 tarih ve 23207 sayılı yazısı uyarınca toplanmış ve

değerlendirilmiş olduğu düşünölünce, “*Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına başvuruda bulunulması*” yönündeki kararı da hukuken kavramak güçtür!

Aile hekimlerinin yeniden başvuru yapmaları için bir zorunluluk bulunmadığı gibi, dava açmalarının önünde bir engel de yoktur. Bu nedenle söz konusu Mahkeme kararlarına mutlaka itiraz etmek gerekir. Aktardığımız kararlar yönünden Hukuk Büromuz gerekli hazırlıkları yürütmektedir.

Anlaşılacağı üzere dava açan aile hekimlerinin, öngörülmesi zor ve birbirinden hayli farklı kararlarla karşılaşması olasıdır. Bu nedenle Mahkeme kararını alır almaz Hukuk Büromuza ulaşarak bilgi ve destek almanızı öneriyoruz.

30.09.2014  
İstanbul Tabip Odası  
Hukuk Bürosu