

T.C.
İSTANBUL
36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/140 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 06/12/2018
CELSE NO : 5.

HAKİM : BEKİR YILMAZ 41884
KATİP : Gülay KIRDI 62775

Belirli gün ve saatte 5. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.
Katılan EZGİ BELHAN vekili Av. Oya Öznur ' un gedi ği görüldü. Başka gelen yok.
Katılan vekilinden soruldu . Sanığın cezalandırılmasını talep ediyoruz dedi.

Dosya incelendi.

Araştırılacak başka bir yan kalmadığı anlaşıldı.

Açık yargılamaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Gerekçesi ekli kararda açıklanmak üzere;

HÜKÜM;

1- Sanık Mehmet Reşat Dönmez' in ,hakaret suçu sabit olduğundan, eylemine uyan TCK.nın 125/1, 3-a maddesi uyarınca suçun işleniş şekli, sanığın amacı dikkate alınarak takdiren 1 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Suçun alenen işlenmesi sebebi ile sanığın cezası TCK.nın 125/4 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında artırılarak sanığın **1 YIL 2 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**

Sanığın yargılama sırasındaki davranışlarına göre TCK 62/1maddesi gereğince cezasından 1/6 oranında indirim yapılarak 11 AY 20 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık hakkında yasal ya da takdiri başka artırım veya indirim maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığa verilen hapis cezasının sonucu olarak TCK 53/1. maddesinin (a), (b), (d) ve (e) bentlerinde yazılı haklar ile (b) bendinde düzenlenen "seçme ve seçilme ehliyeti" hakkından aynı maddenin 2. fıkrası uyarınca cezaların infazı tamamlanıncaya kadar; (c) bendinde yazılı "kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayıymlik yetkileri " açısından ise anılan maddenin 3. Fıkrası uyarınca mahkum olduğu hapis cezasından koşullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanığa verilen netice cezanın 2 yılın altında hapis cezası olması, sanığın sabıkasızlığı , sanığın yeniden suç işlemeyeceği konusunda mahkememiz olumlu kanaat gelmiş olması, mağdurun manevi zararı için hukuk mahkemesinde tazminat davası açabileceği maddi zararının bulunmaması nedeniyle, 5271 Sayılı CMK' nun 231/5 maddesi gereğince sanık hakkında **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

5271 sayılı Yasanın 231/8 .maddesine göre sanığın 5 yıl süre ile denetimi serbestlik tedbirine tabi tutulmasına,

5271 sayılı Yasanın 231/8 .maddesi uyarınca sanığın şahsi, ekonomik, ailevi ve sosyal durumu da dikkate alınarak sanığa herhangi bir yükümlülük yüklenmesine yer olmadığına,

5271 sayılı Yasanın 231/10 .maddesi uyarınca denetimi serbestlik süresi içerisinde kasıtlı bir suç işlemediği takdirde davanın düşürülmesine karar verileceği hususunda sanığa ihtaratta bulunulmasına, (İhtarata yapılamadı)

5271 sayılı Yasanın 231/11 maddesi uyarınca denetimi serbestlik süresi içerisinde kasıtlı bir suç nedeniyle sanığın mahkum olması halinde sanık hakkında açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanacağı hususunda sanığa ihtaratta bulunulmasına, (İhtarata yapılamadı)

5271 sayılı Yasanın 231/13 .maddesi uyarınca ancak bir soruşturma veya kovuşturmayla bağlantılı olarak C.Savcısı, Hakim veya Mahkeme tarafından istenmesi halinde ve bu maddede belirtilen amaç için kullanılmak üzere kararın bunlara mahsus sisteme kaydedilmesine;

5271 S.Y. 231/7. maddesi gereğince Sanığa verilen cezanın ERTELENMESİNE VE SEÇENEK YAPTIRIMLARA ÇEVİRİLMESİNE KANUNEN YER OLMADIĞINA,

Bu dava nedeni ile yapılan (.....) TL yargılama giderinin sanıktan alınarak hazinenin gelir kaydına,

Katılan kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden AAÜT ye göre taktir ve hesap edilen 2180,00 TL nin sanık 'dan alınarak katılana verilmesine,

5320 sayılı yasanın 16/1 maddesi gereğince karar kesinleştiğinde kararın bir örneğinin soruşturmada görevli kolluk birimine gönderilmesine,

Dair, katılan vekilinin yüzünde, sanık ve sanık müdafisinin yokluğunda, duruşmada hazır olan taraflar yönünden kararın açıklanması suretiyle öğrenilmesinden itibaren, yokluğunda karar verilen taraflar için ise kararın tebliği suretiyle öğrenilmesinden itibaren başlayacak 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile veya tutanağa geçirmek suretiyle mahkememiz zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle, mahkememize itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 06/12/2018

Katip 62775

 e-imzalıdır

Hakim 41884

 e-imzalıdır

