

T.C.
İSTANBUL
33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/190 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 28/11/2019
CELSE NO : 2.

HAKİM : SEVNUR ŞAHİN 42004
KATİP : Özlem ÖZTÜRK 128355

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.
Sanık MEHMET geldikleri görüldü.
Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

Sanık : MEHMET

Esenyurt/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 3 çocuklu. Lise mezunu, market yöneticisi, aylık 3.500 TL beyanen sabıkasız T.C. vatandaşı. nolu telefonu kullanır.

Sanığa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın iddianamesi ve ekleri okundu.

Üzerine atılı bulunan suç anlatıldı.

CMK 147 ve 191/3-c maddesindeki belirtilen yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine varolan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususlarını ileri sürme olanağına sahip olduğu,

Kimliği hakkında ki sorulara doğru olarak cevap verme yükümlüğü olduğu, müdafî seçme hakkının bulunduğu, müdafî seçecek durumda olmadığı takdirde ve bir müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde baro tarafından müdafî görevlendirileceği hususları anlatıldı.

CMK.nun 106/2 maddesi uyarınca şu an mahkeme huzurunda bildirmiş olduğu adresinde bir değişiklik olması halinde mahkemeye bizzat gelerek bu adres değişikliğini bildirmesi yada iadeli taahhütlü mektupla adres değişikliğini bildirmediği takdirde bildirdiği adresine tebligat yapılacağı hususu ihtar edildi.

Sanık haklarını öğrendiğini, müdafî istemediğini savunmasını yapacağını ve savunma yapmak için süre istemediğini bildirdi.

SANIK SAVUNMASINDA : üzerime atılı suçlamaya kabul etmiyorum yeğenim Muhammed Yusuf epilepsi hastasıdır, annesi ve babasının eğitim durumları yoktur, sık sık hastalandığı için hastaneye hep ben götürürüm, olay gününde rahatsızlanınca hastaneye götürmüşler, ben daha sonra öğrenip hastaneye geçtim, daha önce ben götürdüğümünden ve rahatsızlığı konusunda bilgi sahibi olduğu için kardeşiminde okuma yazması olmadığından doktora durumu izah etmek istedim, doktorun yanına gittim, siz annesi yada babası değilsiniz bende dayısı olduğumu söyleyerek izah etmeye çalıştım, doktor hanım bana sizi dinlemiyorum sizede bilgi vermiyorum, dedi, bu şekilde tartışıyorduk, ben dışarı çıktım sonrada güvenlik görevlisi yanıma geldi, suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Soruşturma beyanı okundu: Doğrudur bana aittir dedi.

Nüfus kaydı ve adli sicil kaydı okundu. Soruldu: Doğrudur, bana aittir, dedi.

Sanığa dosya içerisinde mevcut müşteki ve tanık beyanı, durum tespiti raporu, hastane

evrakları, yokluğunda yapılan yargılama işlemleri, yokluğunda dinlenen tanık beyanları ile delil niteliğindeki diğer tüm belge ve bilgiler okundu. Soruldu : Aleyhe hususları kabul etmiyorum dedi.

CMK 231. Maddesindeki yasal düzenleme ve hukuki sonuçları anlatılarak sanıktan soruldu: Şartları oluştuğu takdirde bu yasal düzenlemenin uygulanmasını kabul etmiyorum dedi.

Sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: önceki ve huzurdaki savunmalarımı aynen tekrar ederim, ben herhangi birşey yapmadım, doktor hanıma temas etmedim, beraatimi isterim dedi.

Yargılamanın bitirileceği ihtarı ile sanıktan son kez soruldu: bir diyeceğim yoktur, dedi.

Araştırılacak başka husus kalmadığı anlaşıldı.

Açık yargılamaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Sanığın kasten yaralama suçunu işlediği anlaşılmakla, eylemine uyan TCK 86/2 maddesi gereğince suçun işlenmesindeki özellikler ,sanığın şahsi ve sosyal durumu dikkate alınarak dikkate alınarak takdiren 120 gün karşılığı Adli para cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın eyleminin kamu görevlisine karşı görevinden dolayı gerçekleştirdiği anlaşılmakla, TCK 86/3-c maddesi gereğince verilen cezada yarı oranında artırım yapılarak sanığın 180 gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın eylemi teşebbüs aşamasında kaldığından eylemin geldiği aşama itibari ile TCK 35.maddesi gereğince cezasından takdiren 3/4 oranında indirim yapılarak, 45 gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına,

Verilen cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri dikkate alınarak TCK 62.maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın 37 gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın şahsi hali ve ekonomik durumu dikkate alınarak TCK 52/2 maddesi gereğince adli para cezasının günlüğü takdiren 20 TL üzerinden hesap edilerek sanığın **740 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Verilen para cezasının miktarına sanığın sosyal ve ekonomik durumuna göre taksitlendirme yapılmasına yer olmadığına,

Katılan kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan avukatlık asgari ücret tarifesi gereğince 2.725 TL vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile katılan tarafa verilmesine,

3 adet davetiye gideri 42 TL 'nin sanıktan tahsiline,

Dair, sanığın yüzüne karşı katılan vekilinin yokluğunda, verilen para cezası tür ve miktarı itibari ile kesin olarak verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.28/11/2019

Katip 128355

Hakim 42004