

T.C.
ANKARA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/2122

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ : AV. OYA ÖZNUR-UETS[16117-11177-92408]

KARŞI TARAF (DAVALI) : SAĞLIK BAKANLIĞI -UETS[35756-76579-89740]

VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ AV. MUSTAFA HOŞER

İSTEMİN ÖZETİ :Ana dal uzmanlığı genel cerrahi, yan dal uzmanlığı gastroenterolojik cerrahi olan davacının, Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 24. maddesi uyarınca Özel İstanbul Onkoloji Hastanesi ile imzaladığı sözleşmenin uygun bulunmamasına dair 26.11.2025 tarihli ve 294175158 sayılı Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü işleminin; haksız ve hukuka aykırı olduğu, dava konusu işlem nedeniyle muayenehanesine başvuran hastaların teşhis ve tedavisini özel hastanede yapamaz hale geldiği, çalışmasının engellendiği, davalı idarece alınan prensip kararlarında, yan dal uzmanı hekimlerin özel sağlık kuruluşlarının ana dal kadrolarında çalışabilmelerine ilişkin kural konduğu ve hekimlerin ana dal kadrolarında işe başlatılmalarının uygun görülmediği, kendisinin özel sağlık kuruluşunda işe/göreve başlamak istemediği, özel sağlık kuruluşunun çalışanı olmadığı, talebinin de bu yönde olmadığı ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İşlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu, 24.06.2024 tarihli ve 2024/43 sayılı Kapasite Değerlendirme Komisyonu Prensip Kararları'nın 6. maddesinde "2024 yılında yan dal uzman tabiplerinin özel sağlık tesislerinin ana dal kadrolarında göreve başlamalarına izin verilmez. İlgili yan dal branşında boş kadro olması halinde başlatılır." kararının alındığı, 20.11.2024 tarihli ve 2024/44 sayılı kararla 2025 yılında da aynı uygulamaya devam edilmesine karar verildiği, davacının çalışmak istediği özel hastanenin davacının yan dal uzmanlığında branşının bulunmadığı, Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 24. maddesinin 15. maddesine uygun yorumlanması gerektiği belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 2. İdare Mahkemesince, yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

MADDİ OLAY:

-Osmangazi Üniversitesi Tıp Fakültesi'nden 2007 yılında mezun olan davacının, tıpta uzmanlık



T.C.
ANKARA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/2122

sınavı sonrası İstanbul Eğitim ve Araştırma Hastanesinde genel cerrahi uzmanlık eğitimini tamamladığı ve 2018 yılında "genel cerrah" unvanını aldığı,

- Müteakiben, yan dal uzmanlık sınavında da başarılı olan davacının Kartal Koşuyolu Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesinde gastroenteroloji cerrahisi eğitimini tamamladığı ve 2020 yılında "gastroenteroloji cerrah" unvanını da edindiği,

- Devlet hizmeti yükümlülüğünü yerine getirdikten sonra kamu görevinden ayrıldığı,

-15.08.2025 tarihinde.....adresinde muayenehane açtığı,

-Davacının, muayenehanesine başvuran hastaların teşhis ve tedavisini yapabilmek için Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 24. maddesinde yer alan -muayenehane tabiplerinin özel hastanede hasta tedavisine ilişkin- düzenleme uyarınca Özel İstanbul Onkoloji Hastanesi ile 25.08.2025 tarihinde sözleşme imzalayarak hizmet vermeye başladığı,

-Davacıya, 06.10.2025 tarihinde; *uzman hekim olmasının yanı sıra yan dal uzmanı da olması sebebiyle Özel İstanbul Onkoloji Hastanesi ile sözleşme imzalayamayacağı, bunun 2024/44 sayılı Kapasite Değerlendirme Komisyonu kararı gereğince uygun bulunmadığına ilişkin Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 29.09.2025 tarih ve E-54718026-434.99-288089404 sayılı yazısının İstanbul Maltepe İlçe Sağlık Müdürlüğü marifetiyle tebliği üzerine, bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.*

İLGİLİ MEVZUAT:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Yürütmenin Durdurulması" başlıklı 27'inci maddesinin ikinci fıkrasında; *"Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler."* düzenlemesi yer almıştır.

1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 12. maddesinde;

"Sanatını icra etmek üzere bir mahalde kayıtlı olan herhangi bir tabibin bizzat dükkan ve mağaza açmak suretiyle her türlü ticaret yapması memnudur.

(Değişik ikinci fıkra: 21/1/2010-5947/7 md.; Değişik: 2/1/2014-6514/21 md.) Tabipler, dış tabipleri ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar; 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 28 inci maddesi, 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek 27 nci maddesi, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesi ile 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 32 nci maddesi saklı kalmak kaydıyla, ***aşağıdaki sağlık kurum ve kuruluşlarında mesleklerini icra edebilir:***

a) Kamu kurum ve kuruluşları.

b) Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmeli çalışan özel sağlık kurum ve



T.C.
ANKARA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/2122

kuruluşları, Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmeli çalışan vakıf üniversiteleri.

c) Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmesi bulunmayan özel sağlık kurum ve kuruluşları, Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmesi bulunmayan vakıf üniversiteleri, serbest meslek icrası.

(Değişik üçüncü fıkra: 21/1/2010-5947/7 md.) Tabipler, dış tabipleri ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar, Sağlık Bakanlığınca yapılan istihdam planlamaları çerçevesinde ve ikinci fıkranın her bir bendi kapsamında olmak kaydıyla en fazla iki sağlık kurum ve kuruluşunda çalışabilir. (Ek cümle: 21/7/2025-7557/2 md.) Tabipler, dış tabipleri ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar, Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmesi olup olmamasına bakılmaksızın özel sağlık kurum ve kuruluşları ile vakıf üniversitelerinde 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı olarak çalışır. Bu maddenin uygulanması bakımından Sosyal Güvenlik Kurumunca branş bazında sözleşme yapılan özel sağlık kurum ve kuruluşları ile vakıf üniversiteleri yalnızca sözleşme yaptıkları branşlarda (b) bendi kapsamında kabul edilir. **Mesleğini serbest olarak icra edenler**, hizmet bedeli hasta tarafından karşılanmak ve Sosyal Güvenlik Kurumundan talep edilmemek kaydıyla, **(b) bendi kapsamında sayılan sağlık kuruluşlarında da hastalarının teşhis ve tedavisini yapabilir.** (Değişik dördüncü cümle: 2/1/2014-6514/21 md.) Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan ve yöneticilik görevi bulunmayan tabipler ile aile hekimleri, kurum ve kuruluşlarındaki çalışma saatleri dışında ve kurumlarının izniyle aylık otuz saati geçmemek üzere iş yeri hekimliği yapabilir. Döner sermayeli sağlık kuruluşları ise kurumsal olarak işyeri hekimliği hizmeti verebilir. (Ek cümle: 2/1/2014-6514/21 md.) Tabipler, iş yeri hekimliği eğitimi alma ve iş yeri hekimliği belgesine sahip olma şartı aranmaksızın 10'dan az işçi çalıştıran az tehlikeli iş yerlerinin iş yeri hekimliği görevini yapabilirler. Bu maddenin uygulamasına ve işyeri hekimliğine ilişkin esaslar Sağlık Bakanlığınca belirlenir.

(Ek fıkra:26/7/2018-7146/3 md.) Sağlık Bakanlığınca, üniversitelere ve özel sektöre ait uluslararası sağlık turizmi sağlık tesisi yetkisi verilmiş sağlık kuruluşları arasında, uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında, tabip, dış tabibi ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar tarafından verilen sağlık hizmetleri için bütçeleri ayrı olmak şartıyla işbirliği yapılabilir. İşbirliği protokolleri Sağlık Bakanlığı ilgili birimi, ilgili üniversite ve özel sağlık kuruluşunun yetkili makamları tarafından imzalanır ve uygulamaya konulur. Bu işbirliği kapsamında Bakanlık ve üniversite hastanelerinde çalıştırılacaklar, ikinci ve üçüncü fıkradaki ve ilgili kanunlardaki sınırlayıcı hükümlerden istisna olarak, ilgilinin muvafakatiyle ve kadrosunun bulunduğu kurum/kuruluştaki eğitim, araştırma ve mesleki yükümlülüklerini aksatmamak koşuluyla karşılıklı mutabakat çerçevesinde protokol eki liste ile belirlenir. Bakanlık veya Devlet üniversiteleri personeline özel sektöre ve vakıf üniversitelerine ait sağlık kuruluşlarında bu fıkraya göre hizmet sunulamaz. Bu kapsamda verilen hizmetin Sağlık Bakanlığı tarafından belirlenen ücretinin %50'sini geçmemek üzere belirlenen kısmı, hizmeti alan sağlık hizmet sunucusu tarafından ilgili hekime ödenir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar



T.C.
ANKARA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/2122

Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından belirlenir." hükmü bulunmaktadır.

Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin "Muayenehane tabiplerinin özel hastanede hasta tedavisi" başlıklı 24. maddesinde de "(1) Muayenehanesi bulunan tabipler, 1219 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrası gereğince hizmet bedeli hasta tarafından karşılanmak ve Sosyal Güvenlik Kurumundan talep edilmemek kaydıyla, muayenehanesine müracaat eden hastalarının tedavisini sözleşme yapmak suretiyle ilgili branşta ruhsatı bulunan özel hastanelerde yapabilir.

(2) Özel hastaneler, ilgili uzmanlık dalındaki toplam kadro sayısının üçte birini aşmayacak şekilde tabiple sözleşme yapabilir. Muayenehanesi bulunan 60 yaş üstü tabipler, sözleşme yaptığı hastanelerin birinde bu kadro sınırlamasına tabi tutulmaz.

(3) Muayenehanenin bulunduğu ilde ilgili uzmanlık dalında sözleşme yapılabilecek uygun özel sağlık kuruluşu bulunmadığı hallerde talep edilmesi halinde Bakanlığın uygun görüşüyle yakın bir ildeki özel hastane ile sözleşme yapılabilir.

(4) Sözleşme imzalanan hastanede muayenehaneden gelen hastaya öngörülen müdahalenin yapılmadığı durumlarda tabibin istediği başka bir hastanede bu işlemin yapılması için ilgili il sağlık müdürlüğü tarafından vaka bazlı özel izin verilebilir.

(5) Muayenehane tabibiyle yapılan sözleşmenin taraflarca imzalanmış nüshası imzalandığı tarihten itibaren en geç 5 iş günü içinde özel hastane tarafından EKİP sistemine yüklenerek Müdürlüğe gönderilir. Sözleşmenin sona erdiği hallerde bu durum sözleşme bitiş tarihinden itibaren en geç 5 iş günü içinde Müdürlüğe bildirilir.

(6) Sözleşme kapsamında özel hastanede tedavi gören hastalar, hastanedeki tedavi masraflarının kendileri tarafından karşılanacağı hususu ile tıbbi müdahalenin konusu ve sonuçları hakkında muayenehanede bilgilendirilir ve hastanın bilgileri tedavi olacağı özel hastaneye, Muayene Bilgi Yönetim Sistemi (MBYS) üzerinden Bakanlıkça belirlenen form ile gönderilir. Özel hastanede gerçekleştirilecek ayakta veya yatarak tedavi öncesi muayenehane hastalarına ilişkin bilgilendirilmiş rıza formu hasta veya kanuni temsilcisi, muayenehane tabibi, özel hastanenin ilgili birim sorumlusu tarafından imzalanır.

(7) Hastanedeki tedavisi süresince ilgili tabip tarafından hastaya kesintisiz hizmet sunumu sağlanır. Hastaya sunulan teşhis ve tedavi hizmetlerinden muayenehane tabibi ve özel hastane müştereken sorumludur.

(8) Özel hastanenin mesul müdürleri her ay sonu sözleşme kapsamında muayenehaneden gelen hastaların sayısı ve tabip ismini Müdürlüğe bildirir.

(9) Bu madde kapsamında hizmet sunan tabiplerin hastane eczanesi dışında ilaç ve sarf malzemesi kullanması yasaktır. Ayrıca bu şekilde tedavi gören hastalara özel hastane tarafından sunulan tüm hizmet ve kullanılan ilaç/malzemeleri gösteren ayrıntılı fatura düzenlenir." kuralına yer verilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :



T.C.
ANKARA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/2122

Yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümleri ile muayenehane işletmek suretiyle mesleğini serbestçe icra eden tabiplerin, **muayenehanesine müracaat eden hastalarının tedavisini** hizmet bedeli hasta tarafından karşılanmak ve sözleşme yapmak suretiyle **ilgili branşta ruhsatı bulunan** özel hastanelerde yapabileceği, bunun için sözleşme yapılacak olan hastanenin davacının branşında ruhsatının bulunması dışında davacıya yönelik başka bir şartın aranmadığı anlaşılmaktadır.

Dosyaya sunulan, davacı adına İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından düzenlenmiş olan muayenehane uygunluk belgesinde, davacının görev alanının **hem genel cerrahi hem de gastroenteroloji cerrahisi** olarak belirlendiği ve hem ana dal hem de yan dal uzmanlığı branşında muayenehanesinde hasta muayene, teşhis ve tedavi yapmasına izin verildiği görülmektedir.

Gelinen aşamada; davalı idarece verilen faaliyet izni uyarınca davacının, muayenehanesine -hem ana dalında hem de yan dalında- müracaat eden bütün hastaların tedavisini ilgili branşlarda ruhsatı bulunan özel hastanelerde sözleşme yapmak suretiyle yapabileceği açıktır.

Uyuşmazlıkta, davalı idarece, davacının sözleşme imzaladığı Özel İstanbul Onkoloji Hastanesi'nin davacının yan dalı olan "gastroenteroloji cerrahisi" branşında ruhsatının bulunmadığı beyan edilmekte ise de; davacının ana dalı olan genel cerrahi alanında söz konusu hastanenin faaliyet izni, ruhsatının bulunup bulunmadığı hususunda herhangi bir değerlendirme yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, gastroenteroloji cerrahisi yan dalı yanında genel cerrahi ana dalında da muayenehanesinde hasta bakabilen davacının, her iki dalda da müracaat eden hastalarının teşhis ve tedavisine yönelik tıbbi işlemleri, Özel Hastaneler Yönetmeliğinin 24. maddesi uyarınca sözleşme yapmak suretiyle kullandığı özel hastanelerde yapmasına hukuken engel bulunmadığından, davalı idarece; hem ana dal hem yan dal uzmanlığı bakımından ayrı ayrı değerlendirme yapılması gerekirken, davacının -yan dal uzmanlığı bulunduğu bahisle- ana dalı olan genel cerrahi branşında söz konusu hastanenin ruhsatının bulunup bulunmadığı hususunda herhangi bir değerlendirme yapılmaksızın tesis edilen işlemde sebep yönünden hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Öte yandan, davalı idarece 24.06.2024 tarihli ve 2024/43 sayılı Kapasite Değerlendirme Komisyonu Prensip Kararları'nın 6. maddesinde "2024 yılında yan dal uzman tabiplerinin özel sağlık tesislerinin ana dal **kadrolarında** göreve başlamalarına izin verilmez. İlgili yan dal branşında boş kadro olması halinde başlatılır." kararının alındığı, 20.11.2024 tarihli ve 2024/44 sayılı kararla 2025 yılında da aynı uygulamaya devam edilmesine karar verildiği, davacının çalışmak istediği özel hastanenin davacının yan dal uzmanlığında branşının bulunmadığı, Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 24. maddesinin 15. maddesine uygun yorumlanması gerektiği iddia edilmektedir.

Mezkur Yönetmeliğin **15. maddesi** ile; özel hastanelerin personel çalışma belgesi düzenlenerek kadrolarında çalıştıracağı asgari personel standardı belirlenmiş, **yan dal uzmanlığı bulunanların Bakanlıkça planlama amacıyla oluşturulan komisyonlardan uygun görüş alınarak ana dalda başlatılabileceği** kurala bağlanmış, kadrolu ve kadro dışı geçici tabip çalıştırmaya ilişkin usul ve esaslar 16. ve 17. maddesinde düzenlenmiştir.



T.C.
ANKARA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/2122

Hâlbuki, mesleğini muayenehanesinde icra etmekte olan davacının talebi; kendisine çalışma belgesi düzenlenmesi suretiyle özel hastanede kadrolu yada kadro dışı geçici çalışmasına izin verilmesine yönelik olmayıp, muayenehane tabiplerinin özel hastanede hasta tedavisine ilişkin ayrı bir başlıkta düzenleme yapan Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 24. maddesi kapsamında yapılmış bir başvurudur. Nitekim anılan Hastane ile davacı arasında akdedilen sözleşmede de; sözleşmenin hekimin kendi hastalarının tedavisi için **hastaneyi kullanmasına yönelik** olduğunun açıkça belirtildiği görülmektedir.

Netice itibariyle, mezkûr Yönetmeliğin 24. maddesinde yan dal, ana dal uzmanlığı ayrımı yapılmadığı gibi, ana dalda hizmet verebilmek için Bakanlıkça oluşturulan komisyonlardan uygun görüş alınmasını gerektiren bir kurala da yer verilmediği görüldüğünden, davalı idarenin bu yöndeki beyanlarına itibar edilmemiştir.

Diğer taraftan, dava konusu işlemin davacının çalışma hayatına ilişkin olması nedeniyle, uygulanmaya devam edilmesi halinde telafisi güç zararlar doğabileceği de açıktır.

KARAR :

Açıklanan gerekçelerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin, uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27'nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca teminat alınmaksızın **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 (yedi) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne** sunulmak üzere Mahkememize veya Mahkememize gönderilmek üzere 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4'üncü maddesinde belirtilen yerlere verilecek dilekçe ile **itiraz yolu açık olmak üzere**, 05/03/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERTUĞRUL TURAN
119368

Üye
DİLEK YÜCEL
165714

Üye
TÜRKAY KURUBAŞ
191970

